

Fingrid Datahub Kehitystyöryhmän kokous 15 - 09/2024

Aika 3.9.2024 10:00–13:40

Paikka Fingrid Datahub Oy, Läkkisepäntie 23, Helsinki

Läsnä	Marko Juslin Laura Markkanen Pauliina Himanen Nelli Karjalainen Suvi Manninen Mari Lehikoinen Pekka Eerikäinen Pia Aaltonen Hanna Surakka Kari Iltola Tomi Mäkelä Mia Nyman Jari Arve Mikko Vähäsaari	Fingrid Datahub Oy (pj.) Fingrid Datahub Oy Fingrid Datahub Oy (siht.) Fingrid Datahub Oy (siht.) Caruna Oy Väre Oy Veni Energia Oy (etänä) Fortum Markets Helen Oy Enerkey Oy Elenia Verkko Oy (etänä) Herrfors Nät-Verkko Oy Ab Sallila Energiapalvelut Oy Savon Voima Verkko Oy (etänä)
Poissa	Jenni Mäkinen	Fingrid Datahub Oy

1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen

Marko Juslin avasi kokouksen ja totesi läsnä ja poissa olevat. Käytiin läpi edellisen kokouksen pöytäkirja. Ryhmästä tuotiin esiin sovitut alalle lähetettävät kyselyt ja niiden lähetysaikataulu.

2 Kilpailuoikeudellinen ohje

Kilpailuoikeudellinen ohjeistus voitiin ohittaa, koska ei ollut uusia henkilöitä ryhmässä ja ohjeistus oli käyty läpi lähiaikoina.

3 Ajankohtaiskatsaus Datahubista**Asiakaspalvelun ajankohtaiset – liite 1**

Nelli kertoi työryhmälle Datahubin asiakaspalvelun ajankohtaiset asiat. Asiakaspalvelun palvelutaso oli pysynyt hyvänä kesän aikana, ja tikkettien keskimääräinen ratkaisuaika on ollut 3 päivää. Asiakaspalvelutiimissä on tapahtunut henkilöstömuutoksia, ja uusia rekrytointeja on käynnissä. ALV-muutoksen toteutus datahubin palvelulaskujen osalta on työn alla ja saadaan valmiiksi ennen syyskuun laskujen lähetystä lokakuun alussa. Tasevirhelaskenta suoritetaan lokakuun puolessavälissä, ja asiakastapaamiset käynnistyvät syyskuussa.

Kehitystiimin ajankohtaiset – liite 2

Marko esitteli työryhmälle loppuasiakasportaalin tuotavien vertailuryhmien muodostusperiaatteet. Vertailuryhmien muodostukseen tullaan käyttämään vuosikäyttöarviota ja käyttäjäryhmää. Vuosikäyttöarvion jaottelussa tullaan käyttämään Eurostatin käyttämää jaottelua. Jatkossa samaa vertailuryhmätietoa tullaan käyttämään avoimessa datassa sekä muussa raportoinnissa.

Ryhmässä muistutettiin luvatusista ohjeistuksesta koskien vuosikäyttöarvioiden ja käyttäjäryhmien päivityksiä.

4 Kehitysehdotusten esittely ja suosituspäätös

4.1 Suositus työryhmältä (suositellaanko kohteita eteenpäin kehitysproses- sissa), koskee kehitysehdotuslistan seuraavia kohtia, ratkaisuehdotus liit- teessä "Liite 3 Datahub muutostoiveet 20240816":

4.1.1 Kehitysehdotus #113, valtuutusprosessi

Kolmansilla osapuolilla ei ole tällä hetkellä oikeutta saada myyntisopimuksen tietoja datahubista, vaikka asiakkaalta olisi saatu valtuutus. Tällä hetkellä puute työllistää niin palveluntarjoajia kuin muita osapuolia, kun tietoja pitää tiedustella osapuolilta datahubin ulkopuolelta. Ryhmässä oltiin yhtä mieltä siitä, että kehitys on tarpeen, ja tulee nopeasti maksamaan itsensä takaisin, kun kyselyt vähenevät. Ryhmästä tuotiin esiin, että on pyrittävä toteuttamaan tämä niin, että asiakas pystyy helposti antamaan erityyppisiä valtuutuksia yhdellä kertaa. Todettiin, että toiminnallisuus on tarpeen niin yritys- kuin kuluttaja-asiak-
kaille.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suosittelee, että viedään kehitysehdotusta eteenpäin.

4.1.2 Kehitysehdotus #418, valtuutusprosessi

Datahub päättää valtuutukset joissakin tilanteissa, kun myyntisopimus päättyy, vaikka verkkosopimus jäisi voimaan. Uudessa toteutuksessa tämä muutettaisiin niin, että valtuutus jää voimaan, kunnes asiakkaalla ei ole käyttöpaikalla mitään sopimusta voimassa. Muutos vaikuttaa sopimusten peruutus- ja päättämisprosesseihin. Ryhmässä kannatettiin muutosta vaikkakin todettiin toteutusarvion olevan kallis. Kustannusta pyritään hallitsemaan toteuttamalla muita vastaavia muutoksia samaan versioon. Valtuutusprosessiin liit-
tyvä datahubin tiekartta versiopäivitysten osalta tullaan julkaisemaan, kun se on tiedossa.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suosittelee, että viedään kehitysehdotusta eteenpäin.

4.1.3 Kehitysehdotus #37, kytkentä-/katkaisuprosessi

Kehitysehdotus koski myyjän vastaanottamista kytkentä-/katkaisuilmoituksia, joissa ei tällä hetkellä ole tietoa onko verkko lähettänyt ilmoitukset vastauksena myyjän pyyntöön vai omista lähtökohdistaan. Myyjä tarvitsee tämän tiedot osana perintäprosessiaan. Käytiin keskustelua riittääkö myyjän alkuperäisen sanoman tunnisteiden lisääminen verkon sa-
nomaan. Todettiin, että uuteen kenttään voisi tuoda sanoman viitteen sekä selkokieline-
nen teksti, joka kertoo, että verkon lähettämä sanoma on vastaus myyjän pyyntöön.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että viedään kehitysehdotusta eteenpäin huomioiden ryhmältä tulleet kommentit.

4.1.4 Kehitysehdotus #94, kytkentä-/katkaisuprosessi

Datahubiin ei pysty raportoimaan kytkentää, jos käyttöpaikalla on avoin kytkentä- tai katkaisupyyntö ja sopimus on päättynyt ilman että pyyntöihin on vastattu. Kehitysehdotus on korjattu virhekorjauksena ja korjaus tulee tuotantoon versiossa 2.3. Tämä tuotiin tiedoksi ryhmälle ja varmistettiin että virhekorjaus ratkaisi alkuperäisen ongelman.

Yhteenveto: Versiossa 2.3 tuleva korjaus ratkaisee tämän kehitysehdotuksen.

4.1.5 Kehitysehdotus #153, käyttöpaikkaprosessi

Kehitysehdotus koski rajapisteiden tilamuutoksia, joita koskee tällä hetkellä samat säännöt kuin käyttöpaikkoja. Tämä ei ole haluttu toiminnallisuus, koska rajapisteiden osalta ei käytetä DH-400 prosesseja tilamuutoksiin. Ratkaisuna ehdotetaan, että validointisääntöjä muutetaan rajapisteiden osalta niin, että rajapisteen tilaa voidaan muuttaa päivityksellä. Ryhmässä oltiin yksimielisiä muutoksen tarpeellisuudesta.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että viedään kehitysehdotusta eteenpäin.

4.1.6 Kehitysehdotus #169, käyttöpaikkaprosessi

Kehitysehdotus koski käyttöpaikkahakua rajapinnan kautta, jossa ei ole mahdollisuutta määrittellä, että haettavan käyttöpaikan osoitteessa rappu ja huoneistotieto pitää olla tyhjä. Ongelma tulee vastaan pääasiassa, kun haetaan kiinteistökäyttöpaikkoja taloyhtiöistä, joissa on yli 50 asuntoa. Ryhmässä todettiin, että ongelma on opittu kiertämään tekemällä haku CMS-käyttöliittymän kautta.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että hylätään kehitysehdotus.

4.2 Vaatii keskustelua työryhmässä ja ennakkokysymyksiä selvitettäväksi, miten halutaan edetä seuraavien kehitysehdotuksien osalta. Liitteessä "Liite 3 Datahub muutostoiveet 20240816" pohjustusta keskustelulle sekä kysymyksiä:

4.2.1 Kehitysehdotus #192+#205, valtuutusprosessi

Kehitysehdotus koski tarjousvaltuutuksella saatavaa sopimustietoa ja tarkemmin määräaikaisuuden päättymispäivää tietorajapinnan kautta. Ryhmässä keskusteltiin, että alkuperäisen kehitysehdotuksen tekstistä saa kuvan, että ei ole tunnistettu, että ko. tiedon saa tarjousvaltuutuksella ja DH-133 hakua käyttämällä jo tällä hetkellä datahubista.

Yhteenveto: Varmistetaan kehitysehdotuksen tekijältä täyttykö tarve DH-133 hakua käyttämällä, ja palautetaan valmisteluun, mikäli ei.

4.2.2 Kehitysehdotus #342, valtuutusprosessi

Kehitysehdotus koski valtuutusten raportointia. Ryhmässä keskusteltiin, että koska valtuutusprosessiin ollaan tekemässä isoja muutoksia, kannattaa raportointikehitystä tehdä vasta näiden muutosten jälkeen, kun selviää, miten prosessi kokonaisuudessaan muuttuu.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että viedään valtuutuskehityksen alityöryhmään jatkotyöstöön.

4.2.3 Kehitysehdotus #351+#357+#364+#385+#386, valtuutusprosessi (rajapisteet)

Käytiin läpi kaikki rapapistevaltuutuksiin liittyvät kehitysehdotukset ehdotuksen #364 kautta, johon on koostettu kaikki kehitystarpeet, ja muut otsikossa mainitut yksittäiset ehdotukset sisältyvät tämän kohtiin 1-8.

Ryhmästä todettiin, että nykyinen ratkaisu työllistää osapuolia paljon, jotta valtuutukset saadaan uusittua, ja mittaustietoja ei saada valtuutuksen viimeiseltä päivältä. Lisäksi tuotantoyksioille tulisi saada vastaavaa valtuutuskäsittely kuin rajapisteille, koska tuotantoyksiköiden kautta menee paljon energiaa ja on kyse isoista rahoista.

Tärkeimmäksi asiaksi koettiin rajapistevaltuutusten voimassaolorajan muuttaminen nykyisestä vuodesta siten, että valtuutus voi olla voimassa toistaiseksi tai osapuolten sopiman määräajan (kohta 2). Määräaikaisia valtuutuksia pitää pystyä jatkamaan ennen valtuutuksen päättymistä (kohta 3). Rajapisteiden tietojen näkyvyys (kohta 5) käsiteltiin jo toisen ehdotuksen kautta kehitystyöryhmän kesäkuun kokouksessa ja sai suosituksen. Ryhmässä todettiin, että ehdotuksen kohdat 1, 6 ja 8 eivät ole tarpeen, kun edellä mainitut saadaan toteutettua. Ei-mittausvastuullisen osapuolen mahdollisuus valtuutukseen (kohta 4) todettiin ongelmalliseksi, koska nämä eivät aina ole datahubin osapuolia, joten ryhmä ei suosittele etenemistä. Raportoinnin muutostarpeisiin (kohta 7) palataan kun edellä mainitut muutokset saadaan toteutukseen.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että viedään ehdotuksen kohtia 2,3 ja 5 eteenpäin ja palataan kohtaan 7 myöhemmässä vaiheessa. Kohdan 4 osalta kehitystyöryhmä ei suositellut etenemistä ja kohdat 1, 6 ja 8 eivät ole tarpeen, kun kohdat 2,3 ja 5 toteutetaan.

4.2.4 Kehitysehdotus #395, valtuutusprosessi

Kehitysehdotus koski tiedonvälityksen haastetta, joka syntyy, kun valtuutus loppuu ja datahubin tiedonvälitys osapuolelle päättyy samaan päivään. Käytännössä valtuutuksen päättymispäivän mittaustiedot jäävät aina saamatta, koska ne saapuvat datahubiin seuraavana päivänä. Samoin jää välittymättä mahdolliset valtuutuksen päättymispäivän jälkeen saapuvat korjaukset mittaustietoihin.

Ryhmässä todettiin, että tämä koskee myös rajapistevaltuutuksia. Ryhmä ehdotti, että mittaustiedon välitystä jatkettaisiin valtuutuksen päättymisen jälkeen kuuden viikon ajan (kuten myyjille välitettävä mittaustiedot), ja välitys rajattaisiin valtuutuksen voimassaolon aikaiselle mittaustiedolle.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että viedään kehitysehdotusta eteenpäin ryhmän ehdotuksen mukaisesti ja tarpeen mukaan tuodaan uudelleenkäsitteilyyn.

4.2.5 Kehitysehdotus #261, asiakastietoprosessi

Kehitysehdotus koski y-tunnusta ja sen alussa ja/tai lopussa olevien välilyöntien aiheuttamia virhetilanteita. Ryhmässä ehdotettiin, että tähän voitaisiin rakentaa validointisääntö ja saman säännön voisi liittää myös muihin datahubin samantyyppisiin kenttiin, kuten mittarinumero.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että selvitetään hinta-arvio tarkastukselle niin että liitetään siihen y-tunnuksen lisäksi myös muut vastaavat kentät, joihin helposti tulee samoja virheitä.

4.2.6 Kehitysehdotus #267, asiakastietoprosessi

Käsittelyyn palautettu ehdotus, joka koski y-tunnukset teknistä muutotarkistusta. Työryhmälle tuotiin tiedoksi, että tarkistusta ei voida suunnitellusti rakentaa, koska y-tunnus (business id) kenttään voidaan tallentaa myös ulkomaisten yritysten VAT-tunnuksia. Käytiin keskustelua vaihtoehtoista erottaa y-tunnukset muista tunnuksista, mutta päädyttiin siihen, että kehitysehdotuksen #261 tarkistus y-tunnus kenttään riittää.

Yhteenveto: Kehitystyöryhmä suositteli, että hylätään ehdotus

4.2.7 Kehitysehdotus #116+#136, asiakastietoprosessi

Käsittelyyn palautettiin ehdotus datahubiin sisään tulevien hetu+nimi yhdistelmien tarkastuksesta, koska nämä työllistävät kaikkia osapuolia todella paljon, ja aiemmin työryhmässä suositeltu lakimuutoksen ajaminen on pitkä tie.

Arvioitiin uudelleen, voisiko datahub tarkistaa sisään tulevan tiedon jo olemassa olevaa tietoa vasten, ja lähettää notifikaation osapuolelle, jos eroavaisuuksia löytyy. Keskusteltiin mahdollisuudesta rakentaa säännöstö niin, että esim. eri etunimikentissä olevat nimet tai nimen muuttajat aiheuta "turhia" notifikaatioita ja siten notifikaatioiden läpikäynnistä syntyy kohtuuton työmäärä. Ryhmässä päädyttiin siihen, että lakimuutoksella datahubille annettu oikeus tehdä tarkistus virallisista lähteistä on ainut järkevä tapa parantaa tilannetta.

Yhteenveto: Edetään kuten työryhmä on aiemmin suositellut eli pyritään viemään lakimuutosta eteenpäin.

4.2.8 Kehitysehdotus #117, sopimusprosessi

Kehitysehdotus koskee tilannetta, joka pääsee syntymään sopimuksen aloituspäivämäärää muutettaessa, kun verkkosopimusta ei ehditä perua ennen uuden sopimuksen ilmoitusta datahubiin. Lopputuloksena sopimuksen ilmoitus päättyy virheeseen. Säännösten määrittelyssä on epäloogisuutta, joka on korjattava ja toteutus muutettava sen mukaisesti. Työryhmässä tunnistettiin tilanne, ja nähtiin että päättely on hyvä saada muutettua loogisemmaksi.

Yhteenveto: Tarkistetaan säännöt, miten datahubin tulisi tarkastella sopimuksen aloituksen syytä ja olemassa olevaa määräaikaaisuutta, ja viedään kehitystä sen mukaan eteenpäin.

4.3 Tiedoksi kehitystyöryhmälle (datahub sisäistä kehitystä), koskee kehitysehdotuslistan seuraavia kohtia, ratkaisuehdotus liitteessä "Liite 3 Datahub muutostoiveet 20240816"

4.3.1 Kehitysehdotus #384, raportointi

Työryhmälle tuotiin tiedoksi eSettin koodimuutokset, jotka tulee olla käytössä H2/2025 lopussa.

4.3.2 Kehitysehdotus #419, raportointi

Työryhmälle tuotiin tiedoksi avoimen datan muutos, joka on jo toteutettu kesällä 2024.

5 Muut asiat

Pia tiedusteli pääkäyttäjäfoorumin tapaamisessa esitetyistä tietosuojalomakkeen käytön ohjeistuksesta. Nelli kertoi, että pääkäyttäjäfoorumin tilaisuudessa esitelty tietoturvatikettien lomakeuudistus on menossa uusiksi ja prosessia tarkastellaan uudelleen. Lisää tiedotusta on tulossa, kun tämä työ saadaan tehdyksi. Pia jakoi listan kysymyksistä aiheeseen liittyen, jotta nämä saadaan otettua huomioon.

Suvi otti myös keskusteluun, milloin kehitysehdotukset nousevat kehitysehdotuslistalle. Käytiin läpi, että kehitysehdotusten sisäinen käsittely tehdään noin kerran kuukaudessa, jonka jälkeen tiketille ilmoitetaan kehitysehdotusnumero. Kehitysehdotuslistalla olevat statuksella "uusi" ovat vielä käymättä läpi sisäisesti. Kun status on "alustettu sis" niin silloin kehitysehdotuksen numero on pysyvä. Uusien kehitysehdotusten läpikäynneissä on ollut viiveitä kesän 2024 aikana.

Tomi kysyi tasevirhelaskennoista ja miten alv-muutos on huomioitu seuraavissa raporteissa. Pauliina muistutti, että viime kokouksessa päätettiin, että seuraavat laskennat tehdään verokannan mukaan, eli lokakuun laskenta on tarkoitus tehdä 4 erässä. Ohjeistus tuodaan uutiskirjeeseen ja asia käydään läpi myös ajankohtaiswebinaarissa lähempänä laskennan ajankohtaa.

6 Seuraavat kokousajat

Aiemmin sovitut seuraavat kokoukset:

- torstai 31.10.2024
- maanantai 9.12.2024

7 Kokouksen päättäminen

Marko päätti kokouksen klo 13.40.

Liitteet

- | | |
|---------|--|
| Liite 1 | Ajankohtaista datahubin asiakaspalvelussa 03092024 |
| Liite 2 | Ajankohtaista datahubin kehitystiimi 03092024 |
| Liite 3 | Datahub muutostoiveet 20240816 |