

Fingrid Datahub Oy / Marko Juslin

15.2.2024

Kehitystyöryhmä

### Fingrid Datahub Kehitystyöryhmän kokous 11

Aika 15.2.2024 10:00–14:30

Paikka Fingrid Datahub Oy, Lakkisepäntie 23, Helsinki

|        |  |  |
|--------|--|--|
| Läsnä  | Marko Juslin<br>Laura Markkanen<br>Pauliina Himanen<br>Jenni Mäkinen<br>Suvi Manninen<br>Greetta Arha<br>Mia Nyman<br>Pia Aaltonen<br>Hanna Surakka<br>Kari Iltola<br>Jari Arve<br>Timo Halttunen<br>Mikko Vähäsaari | Fingrid Datahub Oy (pj.)<br>Fingrid Datahub Oy<br>Fingrid Datahub Oy (siht.)<br>Fingrid Datahub Oy (siht.)<br>Caruna Oy<br>Väre Oy<br>Herrfors Nät-Verkko Oy Ab (etänä)<br>Fortum Markets<br>Helen Oy<br>EnerKey Oy (etänä)<br>Sallila Energiapalvelut Oy (etänä)<br>Elenia Verkko Oy (etänä)<br>Savon Voima Verkko Oy |
| Poissa | Nelli Karjalainen<br>Pekka Eerikäinen  | Fingrid Datahub Oy<br>Veni Energia Oy  |

#### 1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen

Marko Juslin avasi kokouksen klo 10.04. Todettiin osallistujat, vahvistettiin asialista, käytiin läpi edellisen kokouksen muistio ja pidettiin esittelykierros, koska ryhmässä aloitti uusia henkilöitä.

#### 2 Ajankohtaiskatsaus datahubista - liite 1

Marko kertoi kehitystiimin kuulumiset. Kehitystyöryhmässä kommentoitiin Datahubin tekniistä saatavuutta, jonka näkyminen osapuolille poikkeaa Datahubin raportoimista luke- mista. Esimerkkinä nostettiin tilanteet, joissa osapuolilla on ollut timeout-ongelmia esimerkiksi aamusta klo 5 alkaen ja Datahubilta tulee myöhemmin häiriötiedote, jonka mukaan käyttökatko on alkanut klo 7.20. Viestinnässä toivottiin huomioitavan tilanteen näkyminen asiakkaalle mahdollisesti jo aiemmin, vaikka virallisesti käyttökatko alkaakin vasta tietystä ajanhetkestä.

Yksi Datahubin vuoden 2024 monitoroinnin fokusalueista liittyy asiakaslukko-ongelman poistoon ja Datahubin puolelta tullaan asian korjaamiseksi olemaan yhteydessä osapuoliin, jotka lukkoja tällä hetkellä aiheuttavat. Asiakaslukeista todettiin, että on tarkistettava, onko lukon aiheuttava päivitysten määrä materiaalissa mainittu kuusi vai toisaalla viestitty viisi kertaa. Lisäksi ehdotettiin, että tulisi myös tarkastella tilanteita, jotka tällä hetkellä johtavat lukkoihin, kuten esimerkiksi DH-111-sanomat vastauksina tarpeettomiin DH-112-sanomiin.

### 3 Kehitysehdotusten esittely ja suosituspäätös

#### 3.1 Suositus työryhmältä (suositellaanko kohteita eteenpäin kehitysprosessissa), koskee kehitysehdotuslistan seuraavia kohtia, ratkaisuehdotus liitteessä 2 ”Datahub muutostoiveet 20240131”:

##### 3.1.1.1 #309 - Puhelinnumero turvallisen kytkennän varmistamiseen

Laura kävi läpi ehdotuksen ohjeistuksen muuttamisesta koskien turvallisen kytkennän varmistamiseen tarvittavaa puhelinnumeroa. Kehitystyöryhmässä todettiin, että sanamuotoa pitää vielä hieman muokata ja laajentaa huomioimaan myös muut kuin sisäänmuutto-tilanteet, joissa tarvitaan kytkentä.

**Yhteenveto:** Tarkennetaan tekstiä annetun palautteen perusteella.

#### 3.2 Vaatii keskustelua työryhmässä ja ennakkokysymyksiä selvitettäväksi, miten halutaan edetä seuraavien kehitysehdotuksien osalta. Liitteissä 2 ”Datahub muutostoiveet 20240131” ja pohjustusta keskustelulle sekä kysymyksiä:

##### 3.2.1 #374 - Asunto-tiedon merkitseminen osoitteessa

Mia esitteli kehitysehdotuksen, jossa pohdittiin ’lokal’-sanon käyttöä asuntotiedon merkitsemiseen asiakkaan tai käyttöpaikan osoitteessa. Työryhmä kävi asiasta keskustelun ja päädyttiin siihen, että nykyohjeistuksesta tulee pitää kiinni ja tieto tulee ilmoittaa käyttäen lyhennettä as/bst (tai as./bst.). Näin varmistetaan, että tapa ilmoittaa tietoa pysyy samana osapuolten kesken, mikä helpottaa myös tiedon löytymistä hakuja käyttäessä.

**Yhteenveto:** Ei tehdä muutoksia ohjeistukseen.

#### 3.3 Tiedoksi kehitystyöryhmälle (Datahubin sisäistä kehitystä), koskee kehitysehdotuslistan seuraavia kohtia, ratkaisuehdotus liitteessä 2 ”Datahub muutostoiveet 20240131”:

##### 3.3.1 #249 - Mittausalueiden häviöiden laskenta yhdessä sarjassa

Pauliina esitteli kehitysehdotuksen mittausalueiden häviöiden raportoinnista eSett:lle yhdessä sarjassa. Kehitystyöryhmä ei nähnyt muutosta kovin tarpeelliseksi, sillä nykyiselläkin tavalla tullaan toimeen. Todettiin kuitenkin, että Datahubin kehitykselle varatusta kolmen miljoonan euron budjetista kyseisen muutoksen osuus olisi hyvin pieni ja Datahubin asiakaspalvelun työtä helpottavat muutokset ovat kannatettavia. Marko totesi, että asian edistämistä suunnitellessa huomioidaan tulleet kommentit.

### 3.3.2 #332 - Energiayhteisölaskennan korjaus rakenteilla-tilaisten käyttöpaikkojen osalta

Marko kävi läpi ratkaisukuvauksen energiayhteisölaskennan korjauksesta. Laskennan korjaaminen on osoittautunut hyvin hankalaksi ja ratkaisu jättää alkuvaiheessa operaattorille manuaalista työtä. Kehitystyöryhmä keskusteli ratkaisusta, johon liittyen huolena nähtiin operaattorille aiheutuva manuaalinen työ ja mahdollinen riski inhimillisiin virheisiin. Energiayhteisölaskentojen monimutkaisuuden vuoksi ratkaisua ei kuitenkaan alkuvaiheessa saada täysin automatisoitua, mutta jatkokehityksen myötä tarve operaattorin manuaaliselle korjausajolle tulee jäämään pois. Toisenlaisen ratkaisun miettiminen saattaa tulla mahdolliseksi tulevaisuudessa, jos energiayhteisöihin lähdetään tekemään muutoksia esimerkiksi hajautettujen energiayhteisöjen vuoksi. Nyt toteutettavan korjausajon tekemiseen tullaan selvittämään myös robotiikan käyttöä operaattorin työtä helpottamaan. Lisäksi käytiin keskustelua siitä, että Datahub tulee tietyissä tilanteissa välittämään OK-statusen jälkeen heikompaa statusta. Työryhmässä arvioitiin, että osa mittaustietojärjestelmistä ei tule tallentamaan heikompaa statusta vahvan päälle, mutta että osalle tämä voi tuottaa ongelmia. Status tulee kuitenkin vahvaksi taas seuraavan ajon myötä. Päivittäisen korjausajon ajankohtaa tullaan vielä miettimään.

### 3.3.3 #347 - Muuttumattoman mittaustiedon hylkäys Datahubissa

Pauliina kävi läpi muuttumattomien mittaustietojen tilannetta Datahubissa ja sen vaikutuksia tasevirhelaskentaan. Datahubiin on toimitettu valtavat määrät muuttumatonta mittaustietoa, minkä vuoksi tasevirhelaskennan suorittamisessa on ollut suuria haasteita. Turhaa mittaustietoa lähetäviin osapuoliin on oltu asian tiimoilta yhteydessä, mutta turhaa tietoa tulee Datahubiin jatkuvasti. Jo toimitettua mittaustietoa ei voida poistaa, mutta Datahubiin on rakennettava keinoja välttää vastaavilta haasteilta tulevaisuudessa sekä estää turhan tiedon tallentuminen Datahubiin. Uuden säännön myötä Datahub tulee hylkäämään mittaustiedon toimituksen transaktiotasolla, jos transaktion kaikki tiedot ovat samoja kuin jo olemassa olevat tiedot.

### 3.3.4 #375 - Tasevirhelaskennan muutos muuttumattoman mittaustiedon käsittelyyn

Edelliseen liittyen myös tasevirhelaskentaa muutetaan niin, että muuttumaton mittaustieto jätetään huomioimatta laskennan suorituksessa. Tämä muutos toteutetaan ennen seuraavaa tasevirhelaskentaa 04/2024.

## 3.4 **Vaatii keskustelua työryhmässä, lähdetäänkö valmistelemaan näitä kehitysehdotuksia enemmän, tässä vaiheessa ei ole vielä valmisteltua ratkaisuehdotusta. Liitteissä 2 "Datahub muutostoiveet 20240131" pohjustusta keskustelulle:**

Edellisessä kokouksessa sovitun mukaisesti kehitystyöryhmässä käytiin läpi kehitysehdotuslistan aiheita, joita ei vielä ole valmisteltu Datahubin puolella. Tarkoituksena on tehostaa toimintaa saamalla listan asioihin näkemyksiä, jotka helpottavat valmistelua ja auttavat tunnistamaan esimerkiksi mahdollisesti pelkällä ohjeistuksella hoidettavia tai kokonaan vanhentuneita asioita.

### 3.4.1 #4 - Tuotetiedot Datahubissa

Todettiin, että ehdotuksen aiheeseen liittyen EV:llä on valmisteilla lakimuutos verkkopalvelumaksujen harmonisoinnista. Kehitysehdotus jätetään odottamaan lakimuutosta, jonka myötä selviää, millaisia verkkotuotteita tulee olla. Lisäksi todettiin, että yhden laskun mallissa erilaisten tuotetietojen saaminen Datahubiin on tärkeää, jotta tiedot saadaan myyjälle.

### 3.4.2 #15 - Osapuolitunnus mukaan tuote- ja hintatietojen hakujen vastaussanomiiin

Todettiin, että ehdotuksen mukainen muutos ei tällä hetkellä ole ollut tarpeellinen, sillä myyjät hoitavat läpilaskutuksen enimmäkseen Datahubin ulkopuolella. Jos myyjien on tarve laskuttaa enemmän Datahubin kautta, muutostarve voi tulla ajankohtaisemmaksi. Kehitysehdotus pidetään listalla ja siihen tarkennetaan sanomaan tarvittavan osapuolen tunnus (oletuksena, että sanomaan halutaan tuotteen osapuolen tunnus).

### 3.4.3 #18 - Käyttöpaikkatunnusten lisäys raportille

Todettiin, että ehdotus on nostettu ennen Datahubin käyttöönottoa, jolloin ei ollut tietoa kaikista Datahubin tarjoamista raporteista. Nyt tiedot ovat saatavilla toiselta raportilta, joten kehitysehdotukselle ei enää ole tarvetta. Näin ollen kehitysehdotus päätettiin hylätä.

### 3.4.4 #20 - Myyntisopimuksen loppupäivämäärän lisääminen hakutuloksiin

Kehitystyöryhmässä ei keksitty käyttötapausta ehdotetulle tiedolle nykyisessä käytössä ja kehitysehdotuksen todettiin liittyvän käyttöönottoa edeltävään aikaan ja silloiseen tietojen tarkistukseen. Näin ollen kehitysehdotus päätettiin hylätä.

### 3.4.5 #34 - Raportti kaikesta osapuolta koskevasta sanomaliikenteestä

Kehitystyöryhmä totesi ehdotuksen liittyneen käyttöönottoa edeltävään aikaan, eikä raporttia nähty enää hyödylliseksi. Lisäksi todettiin, ettei raportti enää olisi toimiva tuotannon suurten tapahtumamäärien takia. Näin ollen kehitysehdotus päätettiin hylätä.

### 3.4.6 #36 - Pankkitiedon lisäys e-laskuosoitteeseen

Kehitystyöryhmässä todettiin, että ET on aikanaan selvittänyt asiaa ja että pankkitieto on GDPR:n alaista tietoa, jolloin laissa pitäisi olla määritely, että tieto voidaan toimittaa. Työryhmä näki kuitenkin, että Datahub voisi vielä selvittää asiaa tietosuojavaltuutetulta. Muutoksella saataisiin edistettyä sähköistä asiointia, kun pankkitieto voitaisiin toimittaa verkko-yhtiölle osana sopimuksen ilmoitusta. Kehitysehdotus pidetään listalla odottamassa mahdollista jatkokäsittelyä.

### 3.4.7 #38 - Laskurivitietojen validointi läpilaskutuksen osalta

Osa kehitystyöryhmästä piti validointia tarpeettomana erityisesti, jos jossain vaiheessa kaikki käyttöpaikat ovat läpilaskutuksessa, mutta osa näki ehdotuksen mukaisen tarkastuksen tarpeellisenä. Lisäksi ryhmässä nousi ehdotus myös tarkastukselle siitä, että

laskurivitiedot lähetetään oikealle osapuolelle. Päätettiin, että pidetään asia listoilla molempien tarkastusten osalta, mutta ei edistetä asiaa korkealla prioriteetilla.

### 3.4.8 #40 - Käyttöpaikkatunnuksen selvitys ja as.-/as-tieto

Kehitystyöryhmä näki ehdotuksen tarpeelliseksi ja totesi, että haussa pitäisi pystyä käyttämään villikortti-merkkiä (\*), joka ratkaisisi muitakin kuin vain as.-/as-ongelman. Pidetään kehitysehdotus listalla ja selvitetään villikortin käyttöä haussa.

### 3.4.9 #42 - Turhat merkit asiakastiedoissa

Kehitystyöryhmässä todettiin, että on vaikea löytää merkistöä, joka sallisi tarvittavasti merkkejä ja estäisi vain todella turhat. Sovittiin, että selvitetään vielä väärin tietojen määriä ja sitä, onko kyse mahdollisesti ollut käyttöönoton ongelmasta vai tuleeko näitä edelleen ja kuinka monelta osapuolelta.

### 3.4.10 #47 - Virheelliset tekstit asiakastietojen lisätunnus-kentässä

Todettiin, että kyseisessä kentässä kuuluu tarvittaessa ilmoittaa yritysasiakkaan hetu tai vastaava tieto ulkomaalaisen asiakkaan tapauksessa, minkä vuoksi kentälle on vaikea rakentaa toimivaa validointia. Sovittiin, että selvitetään kentässä raportoitujen erikoisten tietojen määriä ja ollaan tarvittaessa yhteydessä näitä tuottaviin osapuoliin.

### 3.4.11 #52 - Kielikoodi mukaan osoitetietoihin

Kehitystyöryhmässä todettiin, että asia on ratkaistavissa muutoin, eikä kielikoodin lisäykselle osoitetietoihin ole tarvetta. Näin ollen kehitysehdotus päätettiin hylätä.

### 3.4.12 #95 - Kontrolliraportti verkkoyhtiölle myyjätiedon/sopimustilan tarkistamiseen

Kehitystyöryhmässä todettiin, että asia on edelleen ajankohtainen ja verkkoyhtiöllä pitäisi olla enemmän näkyvyyttä myyntisopimusasioihin (esimerkiksi verkkosopimuksiin liittyvien myyntisopimusten tunnuksiin), jotta tietojen täsmäytys omaan järjestelmään olisi mahdollista. Verkkoyhtiölle tarpeellisista raporteista todettiin olevan avoinna myös muita kehitysehdotuksia, kuten #135, ja nämä olisi hyvä tuoda käsittelyyn kokonaisuutena samalla kertaa.

### 3.4.13 #105 - Huomioita asiakastietojen päivityksistä

Kehitysehdotuksessa oli mainittu monta asiaa, joista osaan on otettu kantaa asiakastiedon laadun parantamiseksi tehdyn työn (ohjeistuksen parannus ja uudet tarkastussäädökset) myötä. Kehitystyöryhmässä päätettiin, että pidetään ehdotus vielä listalla ja selvitetään sen nostajalta, onko heillä alkuperäiseen yhteydenottoon liittyen vielä ajankohtaisia kehitettäviä asioita.

### 3.4.14 #248 - Eri laskutusosoitteet myynti- ja verkkosopimuksella

Kehitystyöryhmässä ei nähty tarvetta tehdä kehitystä Datahubiin asian osalta ja todettiin, että mikäli verkkosopimukselle tulee käyttää eri laskutusosoitetta, myyjä neuvoa asiakasta olemaan yhteydessä verkkoyhtiöön. Nykyinen tietämyskannan ohje nähtiin asian

osalta kuitenkin riittämättömäksi ja todettiin, että ohje tulee päivittää. Tämän lisäksi mietittiin, että asiaa voitaisiin käsitellä tulevilla SÄTI-päivillä.

#### 4 Muuta

Ei muita asioita.

#### 5 Seuraavat kokousajat

- Tiistai 26.3.2024 klo 10-15
- Maanantai 6.5.2024 klo 10-15
- Keskiviikko 19.6.2024 klo 10-15

#### 6 Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 14.30.

Liitteet Liite 1 20240215 Kehitystiimin ajankohtaiset  
Liite 2 Datahub Muutostoiveet 20240131