

FGDH/ Marko Juslin

21.9.2022

**Datahub Kehitystyöryhmän ja sen alityöryhmän kokous 21.9.2022**

Aika 21.9.2022 klo 14:30-15:30

Paikka Etätapaaminen (MS teams)

Läsnä	Marko Juslin	Fingrid Datahub Oy (pj)
	Minna Luojus	Fingrid Datahub Oy (siht)
	Laura Markkanen	Fingrid Datahub Oy
	Elina Konttinen	Fingrid Datahub Oy
	Jenni Mäkinen	Fingrid Datahub Oy
	Suvi Manninen	Caruna Oy
	Greetta Arha	Leppäkosken Sähkö
	Pia Aaltonen	Fortum Markets
	Päivi Karppanen	Helen Oy
	Pekka Eerikäinen	Veni Energia Oy
	Kari Iltola	Enerkey Oy
	Kirsi Jylhä	Pohjois-Suomen Energiatieto Oy
	Jari Arve	Sallila Energiapalvelut Oy
	Niina Leikas	Keravan Energia
	Jan Loman	CGI Suomi Oy (Datahub CMS)
	Jaakko Timonen	CGI Suomi Oy (Kolibri)
	Sari Savikoski	Enerim Oy
	Mika Vuori	S2B Energia Oy
	Samuli Saine	Rejlers Finland Oy
	Tarja Teroheimo	Solteq Oyj
	Petri Juhala	Synerall Finland Oy
	Jani Pasanen	Tietoevry Oy
	Jukka Hämäläinen	Wapice Oy (etänä klo. 15.13 alkaen)
	Pasi Kangasniemi	S2B Energia Oy
Poissa	Mia Nyman	Herrfors Nät-Verkko Oy Ab
	Johan Waaramäki	Hansen Technologies

**1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen**

Marko Juslin avasi kokouksen klo 14.30, kaikki läsnäolijat esittäytyivät sekä käytiin kokouksen esityslista läpi. Asialistaan ei tullut kommentteja tai täydennyksiä. Marko kertasi lyhyesti myös Datahubin toimialatyön toimintamallin päivän ohjelman kannalta.

**2 Kehitysehdotus #57 – Käyttöpaikan Rakenteilla -tilatiedon muutokset**

Laura Markkanen esitteli kehitysehdotuksen (Liite 1) ja ryhmän jäseniltä pyydettiin kommentteja ehdotukseen sekä mahdollisia lisäyksiä, mitä muita tiloja voisi olla tarve huomioida.

Pia Aaltonen: Myyjän kannalta on hankala tilanne, jos päivämäärät sopimuksilla muuttuu. Tilatietojen lisäykset antavat myyjälle myös lisätietoa ja parempaa kuvaa kohteen todellisesta tilanteesta.

Greetta Arha: Ei tule esitettyjen tilojen lisäksi mieleen muita tiloja, jotka tulisi tässä huomioida. Saneeraus ja Liittymä ylläpidolla -tilat kuvaavat hyvin käyttöpaikkojen tilannetta, pelkkä Rakenteilla -tila ei kata kaikkea tarpeellista.

Jari Arve: Lisättävät tilat selkeyttävät tilannetta ja muutosta kannatetaan.

Kari Iltola: Kuullun perusteella muutos kuulostaa selkeältä ja tarpeelliselta.

Päivi Karppanen: Muutos tarvitaan, ei tule mieleen muita tiloja, joita tulisi vielä lisätä.

Kirsi Jylhä: Tilojen lisäys selkeyttää toimintaa ja on tarpeellinen muutos prosessiin.

Suvi Manninen: Ei lisäystä, muutos on tarpeellinen.

Niina Leikas: Tarpeellinen muutos, jotta sopimuksien aloituspäivämäärät eivät muutu. Myyjäyhtiön edustajana katson, että muutoksesta on hyötyä, mutta jakeluverkkoyhtiön edustajana olen huolissani siitä, että vaatiiko tämä paljon muutoksia myös työmääräyksiin ja taustajärjestelmiin.

Pekka Eerikäinen: Selkeä tarve muutokselle.

Samuli Saine: Uusien tilojen vaikutus mittaustietojen muistutuksiin tulee myös huomioida, tätä ei ole vielä mukana materiaalissa.

Fingrid tulee tekemään tarkastelun uusien tilojen vaikutuksesta myös mittaustietojen muistutuksiin.

Tarja Teroheimo: tulee ottaa myös kantaa mittaustietojen toimitukseen uusien tilatietojen osalta eli vaaditaanko uusille tiloille mittaustietoa ja millaisia muistutuksia näistä lähtee.

Jani Pasanen: Uusista tiloista on hyötyä. Juurisyy muutokselle on sopimusten aloituspäivämäärien muutos, onko selvitetty mahdollisuutta, että muutettaisiin logiikkaa sopimusten päivämäärämuutoksien suhteen? Eli ei lisättäisi uusia tiloja vaan muutettaisiin logiikkaa, jolla sopimuksen aloituspäivä muutetaan Rakenteilla -tilaisten käyttöpaikkojen osalta.

Pia: Vaihtoehtona sille, ettei Rakenteilla tilan siirtäminen Kytketyksi muuttaisi sopimusten aloituspäivämäärää olisi ollut, se että myyjä peruu vanhan sopimuksen kokonaan ja luo uuden sopimuksen kytkentäpäivän mukaisesti. Tämä olisi etenkin suurien myyntiyhtiöiden kohdalla aiheuttanut valtavasti manuaalista työtä.

FGDH/ Marko Juslin

21.9.2022

Päivi: Pian nosto on oleellinen ja tämä sopimuksien aloituspäivän muutos oli tarpeellinen, sillä muuten olisi tarkoittanut sopimusten perumisia ja uudelleen ilmoituksia.

Tarja: Uusien käyttöpaikan tilojen lisäys on iso muutos järjestelmässä ja vaikuttaa useissa prosesseissa. Saneerauksessa -tilan tarve on selkeä. Tärkeää tarkastella aina sitä, kuinka kevyesti luodaan uusia tiloja ja tullaanko jatkossa tekemään näitä lisää heti kun nousee tarve? Uusien tilatietojen lisäys ei ole aina yksiselitteistä ja lisää kompleksisuutta.

Sari Savikoski: Moni asia vaikuttaa kokonaisuuteen ja on astetta kompleksisempaa viedä eteenpäin muutosta uusien tilatietojen osalta. Tulee aina puntaroida uusien tilojen luonnin vaikutus ja tarkastella, onko mahdollista tehdä muutoksia esim. Datahubin puolella uusia tilojen sijaan.

Suvi: Onko muutoksissa helpompaa toteuttaa sopimuksien tilatietoon lisäyksiä? Saisiko esimerkiksi näillä sekä Rakenteilla -tilan sopimuskäsittelylogiikan tarkastelulla taklattua käyttöpaikan tilojen lisäyksen?

Greetta: Lähtökohtaisesti parasta mennä aina sellaisella ratkaisulla eteenpäin, joka aiheuttaa pienimmän muutoksen eikä vaadi suuria toimenpiteitä. Muutosten vaikutus katsottava kokonaisuutenaan läpi, ei tehdä kaikista raskaimpia muutoksia. Huomioidaan myös kustannukset Datahubin puolella sekä kunkin järjestelmätoimittajan kohdalla.

Laura jatkoi kehitysehdotuksen läpikäyntiä sekä uusien tilojen vaikutusta sopimusten solmimiseen sekä toimituksen aloitukseen. Esitettyihin vaikutuksiin ei tullut kommentteja. Mittaustietojen muistutuksien prosesseihin DH-212 ei vielä otettu kantaa, mutta tämä tullaan tarkastelemaan ja lisäämään uusien tilatietojen vaikutus näihin.

Laura kertasi uusien tilatietojen vaikutuksen prosesseihin DH-121 ja DH-122.

Jani: Rakenteilla -tila tulisi poistaa sallittujen tilapäivitysten kohdalla, jos Rakenteilla -tila varattu vain uudiskohteille. Kohteen ei pitäisi olla mahdollista päätyä enää uudestaan Rakenteilla -tilaan. Mahdollisuus siirtää käyttöpaikka takaisin Rakenteilla -tilaan rikkoisi tämä logiikan uusien tilojen käytön suhteen ja vaikuttaisi täten myös sopimusten aloitukseen.

Niina: Tulee olla selkeää, miten voidaan tehdä muutoksia eri tilojen suhteen, kun uudet tilatiedot ovat mukana.

Jari: Hyvä olla esimerkiksi taulukko mihin tilaan mitään voidaan siirtää. Tämä selkeyttäisi toimintaa eri tilojen osalta.

Laura jatkoi kehitysehdotuksen läpikäyntiä uusilta tiloilta vaadittavien pakollisten tietojen osalta.

Jani: Mittari saatetaan, joissain tilanteissa poistaa Saneeraus -kohteilla, joissain ehkä ei. Tämä tulee huomioida pakollisten tietojen kohdalla.

Uusille Saneerauksessa ja Liittymä ylläpidolla -tiloille vaaditaan lähtökohtaisesti samat pakolliset tiedot, jotka myös Rakenteilla -tilassa. Tähän voi esittää kommentteja ja huomioita vielä myöhemmin.

FGDH/ Marko Juslin

21.9.2022

Laura jatkoi uusien tilojen vaikutusta prosesseihin DH-13X ja DH-412 osalta. Jäsenillä ei noussut esiin muita prosesseja, jotka tulisi huomioida. Aiemmin mainittu mittaustietojen muistutusten prosessi DH-212 tullaan vielä tarkastelemaan uusien tilojen suhteen.

Yhteenvedo ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

- Lähdetään viemään tätä esitettyä ratkaisua eteenpäin. Tarkastellaan vielä ehdotus, jossa muutos tehtäisiin logiikkaan, jolla Datahub muuttaa Rakenteilla -tilaisen käyttöpaikan sopimusten alkua. Tämän vaihtoehdon mahdollisuus ja vaatimukset selvitetään. Selvitetään vaihtoehtoja ja muutosten laajuutta näiden kahden esitetyn ratkaisun välillä.
- Pyritään tuomaan muutos joko datahub 2.1 versiossa keväällä 2023 tai sitten 2.2 versiossa syksyllä 2023. Mutta tarkempaan aikataulusuunnitteluun päästää vasta kun ratkaisutapa ja sen yksityiskohdat selviävät.

### 3 Kehitysehdotus #X – Tuotantolaitteiden tehotiedot

Laura esitteli kehitysehdotuksen (Liite 1) ja sen ratkaisuehdotukset.

Pia: Jos käyttöpaikan tila on rakenteilla (tai saneerauksessa, ylläpidolla), onko edes mahdollista, että tällaisiin kohteisiin voitaisiin ilmoittaa tuotantolaitteen tehotieto? Onko tällaista tiedossa näille?

Niina: Keravalla uusien tuotantolaitteiden osalta ilmoitetaan saman tien kaikki esitetyt tiedot.

Samuli: Sama nosto kuin Pialta, onko Rakenteilla -tilaiselle kohteelle edes saatavissa näitä tietoja. Onko Datahubin kohdalla haastavaa toteuttaa validointi riippumatta käyttöpaikan tilasta?

Laura kommentoi, että ilmoitettaessa ensin vain tuotantokohde ilman laite- ja tehotietoja, jää mahdollisuus, sille, ettei myöhemmin käyttöpaikalle lisätä vaadittuja tietoja. Tämä vaikuttaisi netotukseen ja tietojen ilmoituksessa voi myöhemmin tulla haasteita.

Pekka: Tehotiedon tulisi tulla tuotantolaitteen mukana.

Suvi: Ainoa vastaan tullut tapaus, jossa tuotantolaitteen tehotieto on puuttunut, on ollut käyttäjän tekemä virhe. Lähtökohtaisesti ei ilmoiteta tuotantolaitetta ilman tehotietoa.

Samuli: Teho tulisi ilmoittaa aina samalla, kun ilmoitetaan tuotantolaitte.

Tarja: Tuotantolaitteen kohdalla tulee aina ilmoittaa tehotieto. Onhan kuitenkin mahdollista ilmoittaa rinnakkainen tuotantokäyttöpaikka ilman tuotantolaitetta? Sitten kun tuotantolaitte ilmoitetaan, ilmoitetaan myös tehotiedot.

Laura kommentoi, että rinnakkainen tuotantokäyttöpaikka on mahdollista ilmoittaa ilman tuotantolaitetta.

Päivi: Järkevää ilmoittaa kaikki tiedot samassa.

FGDH/ Marko Juslin

21.9.2022

Kirsi: Tuotantolaitte ja sen tehotieto tulisi ilmoittaa samassa.

Jani: Missä tilanteessa voitaisiin ilmoittaa rinnakkaiskäyttöpaikka ilman tuotantolaitetta? On mahdollista, että netotustieto aktivoituu ja rinnakkaisuustieto tulisi poistaa väliaikaisesti, jotta tuotantolaitte saadaan myöhemmin lisättyä.

Tarja: On mahdollisesti kohteita, joita ei haluta mukaan netotukseen, jolloin jätettäisiin tuotantolaitte ilmoittamatta. Halutaan kuitenkin, että tiedot ilmoitetaan prosessien mukaan, jolloin Janin esittämä haaste voi mahdollisesti tulla eteen.

Laura: Kyseinen haaste on olemassa ja vaatii tosiaan rinnakkaisuuden purun väliaikaisesti, jotta tuotantolaitteen tiedot saadaan lisättyä myöhemmin.

Samuli: Onko mahdollista suorittaa validointia mittaustietojen kuittauksen yhteydessä? Eli validoidaan, että tuotantokohteella, jolle tietoa toimitetaan, on tehotieto olemassa eikä sallittaisi mittaustietojen toimitusta tuotantokohteelle, jolta puuttuu tehotieto.

Greetta: Jos yksinkertaisempia ratkaisuja on toteutettavissa nämä vaihtoehdot tulisi myös tarkastella.

Samuli: Osittain hieman tämän aiheen sivusta, mutta onko mahdollista, että netotuslaskennan muodostama sarja ei olisi laskutuksessa käytettävä tieto? Tämä asia on askarruttanut.

Minna Luoju: Äkkiseltään ei tule mieleen tilanteita, joissa näin ei olisi. Tätä tullaan tarkastelemaan vielä tarkemmin ja asiaan palataan myöhemmin.

Yhteenveto:

- Tuotantolaitteiden tehotietojen validoinnin osalta muutosta viedään eteenpäin ilman että tarvitsee huomioida käyttöpaikan rakenteilla tilaa eli säännöksi tulee:

Ehdotus uusiksi validointisäännöiksi DH-121/122/124-prosesseissa:

1. Maksimiteho on pakollinen tuotantolaitteelle,
2. Maksimitehon yksikkö on pakollinen tuotantolaitteelle.

- Tuotantolaitteen tehotietojen validointimuutos (tehotiedon pakollisuus) on tavoitteena tuoda tuotantoon 11/2022 eli ennen 2.0 päivitystä.

#### 4 Kokouksen päättäminen

Tarkennetaan myöhemmin, millä kokoonpanolla näitä kehitysehdotuksia ja niiden ratkaisuja tullaan vielä käsittelemään. Kokous päätettiin klo 15.39.

Liitteet Liite 1 Datahub Kehitystyöryhmä ja alityöryhmä 21092022

Jakelu Kehitystyöryhmän jäsenet ja toimiala