

Datahub / Kerttu Korpelainen

20.11.2019

Julkinen

### Prosessityöryhmän kokous 20.11.2019

Aika 20.11.2019 klo 8.30–14.30

Paikka Duetto Business Park, Lökkisepätie 23, 00620 Helsinki  
nh. Kuolajärvi

Läsnä	Marjut Puukangas Kerttu Korpelainen Tiina Leppälahti Jari Rusanen Pia Aaltonen Erika Lietzén Emma Mäki-Kala Arttu Laine	Fingrid Datahub Oy (pj.) Fingrid Datahub Oy (siht.) Helen Sähköverkko Oy Loiste Sähköverkko Oy Fortum Markets Oy Caruna Oy Elenia Oy Keravan Energia Oy (Teams)
-------	--	--

Poissa	Emmi Kaivosoja Teemu Hellas	Fingrid Datahub Oy Fingrid Datahub Oy
--------	--------------------------------	--

#### 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.30 ja esitteli päivän agendan.

Läpikäytiin puheenjohtajan johdolla kokouksen 1.10.2019 pöytäkirja. Pöytäkirjaan ei enää noussut ryhmästä kommentteja ja pöytäkirja hyväksyttiin. Sovittiin, että lisätään kokousten välissä pidetyn etäkokouksen 10.10. muistio 20.11. pöytäkirjan yhteyteen.

#### 2 Ajankohtaista projektissa

Puheenjohtaja kertoi, että käyttöönottoasetuksessa 14.11.2019 asetetun mukaisesti datahub otetaan käyttöön 21.1.2022. Puheenjohtaja kertoi myös, että prosessi ja seurantaryhmän rotaation valmistelu on aloitettu ja Fingridiltä on lähdessä ET:lle pyyntö jäsenten nimemäärityksestä ko. ryhmiin. Prosessityöryhmän kokoustahti tulee harvenemaan nyt kun prosessimääritykset ovat pitkälti tehtyinä. Puheenjohtaja kiitti työryhmää pitkästä työrupeamasta, jotta tähän vaiheeseen ollaan päästy.

Tietojärjestelmäprojekti etenee odotetussa aikataulussa. Osavaihe 4 on Fingridin testattavana ja osavaiheen 5 suunnitteluvaihe on päättynyt. Osavaihe 4 on tarkoitus siirtää myös järjestelmätoimittajien testaukseen ennen vuoden loppua. Testaus- ja sertifiointiaiheinen webinaari järjestettiin 15.11. ja sen tallenne löytyy [EDIELfi-portaalista](#). Myös [datahub sertifiointin käyttötapaukset v 0.1](#) ovat nyt julkaistu EDIELfi-portaaliin. Työryhmässä nousi esiin kysymys, miten testitapausten osalta työnkulku etenee, sillä tätä ei ole nyt kuvattuna. Puheenjohtaja kertoi, että testistepien kuvaukset ovat tulossa Testaus- ja sertifiointipalveluun sertifiointipalvelun rakentamisen edetessä.

Tietokonversion etenemisen osalta puheenjohtaja kertoi, ettei vaiheen 2. tavoitteita saavutettu. Jakeluverkonhaltijoilla oli enemmän puutteita tiedon laadussa kuin myyntiyhtiöillä ja jakeluverkonhaltijat toimittavatkin enemmän tietoa Tittaan kuin myyntiyhtiöt. Puheen-

johtaja esitteli alustavaa päivitettyä aikataulua tietokonversion etenemisestä. Puheenjohtajan näyttämä esitysmateriaali ja tietokonversion päivitetty aikataulu löytyvät pöytäkirjan liitteestä.

Uusien GLN-/GSRN-tunnusten käyttöönotto on aikataulutettu huhtikuuhun 2020. Puheenjohtaja kysyi ryhmäläisiltä, miltä tilanne heidän edustamiensa yhtiöiden näkökulmasta näyttää tämän aikataulun huomioiden. Ryhmässä kommentoitiin, että uusien tunnusten käyttöönotto on iso työ ottaen huomioon tarvittavat järjestelmäpäivitykset ja vanhaa ja uutta käyttöpaikkatunnusta on käytettävä rinnakkain. Tunnuksia käytetään rinnakkain vielä pidemmän aikaa ennen kuin uudet tunnukset saadaan päivitettyä kaikkiin tarvittaviin järjestelmiin. Puheenjohtaja tiedusteli, hyödynnetäänkö vanhaa käyttöpaikkatunnusta osana uutta? Ryhmässä käydyn keskustelun pohjalta molempia tapoja toteutukselle löytyy.

Korpelainen kertoi ryhmälle käyttöönotto-työryhmän ajankohtaisista aiheista. Käyttöönotto-ryhmän kanssa yhteistyössä työstettiin datahub-avainviestit esite loppukuluttajille sekä datahub-viestintämateriaali toimialalle. Seuraavan 27.11. kokouksen aiheena on mm. datahubin riskienhallintasuunnitelman päivittäminen. Ryhmässä työnalla on myös datahubin käyttöönoton välitavoitteiden (tarkastuspisteiden) määrittäminen, jotka tullaan julkaisemaan toimialalle vuoden loppuun mennessä. Puheenjohtaja kertoi, että datahubin teknisen käyttöönottosuunnitelman työstämiseksi on perustettu Runbook-työryhmä, jonka työskentely alkoi kick off kokouksella 28.10. Ryhmän kokoonpano löytyy esitysmateriaalista pöytäkirjan liitteestä.

Prosessidokumentaation versio 1.10 julkaistiin 4.11. Julkaistuun versioon tehtiin tarkennuksia mm. sopimusten ilmoitusten peruutuksiin, valtuutuksiin ja sopimusten päättämiseen liittyen. Versio 1.11 julkaistaan vielä vuoden loppuun mennessä ja tähän versioon tuodaan kaikki tarvittava tieto, jota tarvitaan toimialalla omien järjestelmämuutosten tueksi. Merkittävimpiä muutoksia version 1.11 osalta tulevat olemaan taseselvitysprosessit, tuotetietojen prosessit, osapuolitietojen ylläpito sekä uudet peruutusprosessit sopimuksen päättämiseksi ja kytkentä- / katkaisutapahtumille. Myös päivitetty skeemakuvaukset tullaan julkaisemaan.

Keskustelussa ryhmä toi esiin huolen Runbook-ryhmän prosessiosaamisesta, sillä tekninen osaaminen ei ainoastaan riitä. Puheenjohtaja kertoi, että perustetun ryhmän jäseniltä löytyy kyllä prosessiosaamistakin, lisäksi ryhmä tulee toimimaan yhteistyössä käyttöönotto-työryhmän kanssa. Ryhmäläiset antoivat myös palautetta/ehdotuksia siitä, mitä asioita tulisi käydä läpi toimijoiden kanssa esim. ajankohtaisseminaarissa 5.2. olisi tarpeellista käydä läpi myyntisopimuksen tekeminen. Toimijoita tulisi aktivoida oma-aloitteisesti perehtymään ja pohtimaan vaatimuksia/ohjeita. Ryhmässä toivottiin myös, että testitapaukset käytäisiin läpi esim. webinaarissa. Puheenjohtaja kertoi, että prosessiteemaisia webinaareja on myös toivottu ja näiden toteutusta pohditaan. Koulutustarpeita tulevaisuutta ajatellen on tarpeen miettiä yhdessä prosessiryhmän kanssa.

### 3 Datahub-osapuolten käyttöliittymä

Puheenjohtaja demosi datahubin käyttöliittymää työryhmäläisille. Käyttäjähallinta tulee toimimaan niin, että Fingrid perustaa yhtiön pääkäyttäjän ja pääkäyttäjä pääsee luomaan uusia tunnuksia (yhtiökäyttäjiä sekä uusia pääkäyttäjiä). Käyttöliittymän kautta pääsee tarkastelemaan esim. mitä tietoja on päivitetty transaktiokohtaisesti. Puheenjohtaja näytti

#### Fingrid Datahub Oy

Katuosoite  
Läkkisepäntie 21  
00620 Helsinki

Postiosoite  
PL 530  
00101 Helsinki

Puhelin  
030 395 5000

Faksi  
030 395 5196

Y-tunnus 2745543-5, ALV rek.  
etunimi.sukunimi@fingrid.fi  
[www.fingrid.fi](http://www.fingrid.fi)

myös miten käyttöpaikkojen haku tapahtuu. Datahubin käyttöliittymän kautta tehtävä käyttöpaikkahaku näyttää hakutuloksissa myös ilmoitetut mahdolliset lisäosoitteet. Käyttöliittymästä löytyy myös asiakashaku, joka palauttaa hakutulokset niiden asiakkaiden osalta, joihin hakevalla osapuolella on oikeus. Käyttöliittymän kautta voi osapuolet myös antaa valtuutuksia esimerkiksi tuotetietoihin. Käyttöliittymästä pääsee tarkastelemaan liiketoiminnan seurantaan liittyviä raportteja sekä dashboard näkymää.

Kysymyksenä ryhmästä esiin nousi, pääseekö käyttöliittymän kautta näkemään paljonko on jonossa olevia tapahtumia joita osapuoli ei ole vielä vastaanottanut. Puheenjohtaja lupasi selvittää asiaa ja kertoi samalla, että sanomien tarkastelu käyttöliittymän kautta on vielä kehityksen alla.

Asiakastietojen päivytyksen ja asiakkaan tiedoissa olevien tietojen poiston osalta nousi kysymys, kuinka eri järjestelmätoimittajat ovat huomioineet esim. vain jos puhelinnumero-tietoa päivitetään ettei muut tiedot muutu tahattomasti. Toimialan kanssa tulisi käydä asiaa läpi, jotta asiakastietoon tehdyt päivitykset ja niiden vaikutukset ymmärretään esim. jos päivitystapahtumassa ilmoittaa puhelinnumerokentän ja jättää sen kuitenkin tyhjäksi, asiakkaan puhelinnumero poistuu asiakastiedoista. Asiakkaan tiedoista nähtiin myös tarpeelliseksi järjestää oma webinaarinsa.

#### 4 Osapuolten käyttäjäroolien täsmennystä

Datahubin käyttöliittymässä toiminnallisuudet tulevat käyttöön käyttäjäroolien pohjalta. Osapuolten käyttäjien hallinta perustuu tällä hetkellä malliin, jossa osapuolilla on yksi tai useampi pääkäyttäjä, jotka voivat myöntää käyttöoikeuksia muille. Ryhmässä nousi huomiona esiin, että verkkoyhtiöissä tasehallinnan puolelta on tarve päästä tarkastelemaan esim. myyjätietoja.

Ryhmässä nähtiin, että lähinnä pääkäyttäjillä on tarve saada näkymä raportteihin, ja tarvittaessa pääkäyttäjä voisi määrittää katseluoikeuden käyttäjälle. Tarvittaville käyttäjille tulisi voida antaa oikeus esim. takautuvien korjauksien tekemiseen. Puheenjohtaja täsmensi, että datahubiin on määritetty tietyt roolit, joilla on oikeus tiettyihin toiminnallisiin. Käyttäjäroolin perusteella pääkäyttäjä voi antaa myös oikeuksia ilmoittaa tiettyä prosesseja rajapintaa hyödyntäen ja / tai käyttöliittymän kautta. Olennaista on huomioida, että esim. lähdejärjestelmään tehdyt korjaukset päivittyvät oikein, ettei tiedot mene ”epäsynkkaan” kun päivityksiä tehdään käyttöliittymän ja rajapinnan kautta samanaikaisesti datahubiin päin. Kaikki tehdyt tietojen päivitykset lokitetaan, mutta syytä miksi jotain on tehty ei näy erikseen. Tietojen katseluun ja muokkaukseen tehdään omat roolinsa. Roolien määrittelyihin tullaan palaamaan vuoden alussa.

#### 5 Muita keskusteluun nousseita aiheita

Käyttöönottoeryhmä nosti viime kokouksessaan esiin aputoiminimi-kenttään liittyvät tarkennustarpeet, joita ollaan prosessityöryhmässä aiemminkin käyty läpi. Aputoiminimen käytön osalta ei nähty olevan enää epäselvyyksiä. Käyttöönottoeryhmästä oli noussut esiin myös toive antaa toimialalle ohjeistus henkilötunnuksettomien asiakkaiden käsittelyn osalta. Puheenjohtaja totesi, että tähän aiheeseen palataan myöhemmin kokouksessa.

Keskusteltiin datahub operaattorin suorittamasta ns. bulkkiprosessista tilanteissa, jossa myyntiyhtiö on tehnyt konkurssin ja kaikki kyseisen myyjän sopimukset tulee päättää kerralla. Puheenjohtaja kysyi ryhmän näkemystä siihen, tulisiko tässä tilanteessa hubin lähettää sopimuksen päättämisen ilmoitukset verkkoyhtiöille. Ryhmän näkemys oli aluksi, että ilmoitukset tulee lähteä verkkoyhtiöille. Huomiona esiin nousi, että nämä pitäisi kuitenkin pystyä erottamaan ns. normaalista sopimuksen päättämistä, jotta asiakasta osataan tarvittaessa informoida eikä katkaisua tehdä. Keskustelun pohjalta nähtiin siis, että datahubin kautta voisi saada raportin tässä tilanteessa, eikä silloin lähtisi sanomaa, jottei sanomaa tulkita virheellisesti ns. normaalina sopimuksen päättämisenä. Keskusteltiin myös tilanteesta, jos samalla päivityksellä operaattori peruuttaa tulevaisuudessa alkavan myyjän sopimuksen ja tuleeko tämän peruutuksen palauttaa kaikki vanhat sopimukset voimaan kuten normaaleissa peruutustapauksissa. Huomiona esiin nousi, että vanhoja peruutettavan sopimuksen perusteella päätettyjä sopimuksia ei palauteta voimaan, vaan asiakkaan tulee tehdä uusi sopimus uuden myyjän kanssa. Verkkoyhtiö kontaktoi näissä tapauksissa asiakasta, ettei asiakas jää myyjättömäksi.

## 6 Käsiteltävien asioiden listan läpikäynti

Läpikäytiin käsiteltävien asioiden Excel-listan avoimet kohdat.

### 6.1 Tuotantoyksikön omakäyttö käyttöpaikat

Varmistus työryhmältä, että tuotantoyksikön omakäyttö voidaan käsitellä datahubissa käyttöpaikkana samoilla tiedoilla ja prosesseilla, kun muutkin käyttöpaikat käsitellään. Omakäytölle tarvitaan siis asiakastiedot, myynti- ja verkkosopimustiedot yms.

*Asia on ymmärretty eikä tarvita tarkennuksia, kenties mahdollista että tarvitsee manuaalista ylläpitoa datahubissa ja mietittävä tarvitseeko oman roolin ylläpitoon käyttöliittymässä.*

### 6.2 Tuotantokäyttöpaikan tuotantolaitteen muutos – vaikutus taseselvitykseen

Datahub laskee myyjän mittausaluekohtaisen tuotannon taseselvityksen tuotantolajeittain. Tuotantolaji määräytyy käyttöpaikan tuotantolaitteen perusteella. eSett:lle raportointia varten luodaan virtuaaliset tuotantoyksiköt, jotka on raportoitava eSett:lle viimeistään 7 päivää rakenteen voimaan tulosta. Miten tulisi toimia, jos verkko muuttaa käyttöpaikan tuotantolaitteen tuotantolajia takautuvasti yli seitsemän päivän päähän ja Datahubissa ei ole uutta tuotantolajia vastaavaa virtuaalista tuotantoyksikköä? Jos rakennetta ei ole ko. käyttöpaikan tuotantoa ei voida laskea taseselvityksessä, eikä sitä voida raportoida eSett:lle.

*Todettiin, että nämä ovat harvinaisia tapauksia ja jos tulisi ilmoitus takautuvasti, ei ole ongelma että tulee mahdollisesti takautuvasti väärälle tuotantolajille. Ei tarvita toimenpiteitä datahubissa tämän suhteen, JVH vastaa että ilmoitukset tulee oikein. Tehtävä selvä ohjeistus toimialalle.*

### 6.3 Epävirallinen 3 vuoden taselaskenta

Tiedoksi työryhmälle: Tietokonversiossa tuotavat tiedot ovat siinä määrin puutteellisia, että epävirallista taselaskentaa ei ole järkevää tehdä migroidulle datalle. Esim. rajapisteitä ja tuotantoyksiköitä, jotka on poistunut käytöstä ennen tietokonversiota, ei migroida. Epävirallista taselaskentaa aletaan laskemaan konversiopäivästä alkaen niin, että laskenta jakso pitenee kuukausittain siihen asti, että laskenta kattaa 3 vuoden jakson.

*Asia käytiin läpi työryhmässä.*

### 6.4 Tuotteen hinnan päivitys myyjille

Toimialalta on tullut kysymys siitä, onko mahdollista muuttaa määrittelyä hinnan päivityksen osalta. Myyjillä voi olla tarve päivittää jokin yksittäinen hinta, joka perustuu johonkin hintaindeksiin esim. keskusteltava vielä siitä lähdetäänkö tätä määrittelyä muuttamaan?

*On varmaan hyvä tarkentaa, että myyjien ei tarvitse ilmoittaa tuotetietoja datahubiin. Jos tuotetiedot ilmoittaa on hinta ilmoitettava aina tulevaisuuteen. Hintatiedot ilmoitetaan mahdolliselle laskutuspalveluntarjoajalle datahubin ulkopuolella, jos on tarve muunlaiseen hinnan päivitykseen kuin mitä nyt on määritelty. Huomioitava on, että sopimustietoihin ei voi antaa valtuutusta kolmannelle osapuolelle, joten siltä osin on myös toimitettava tarvittava tieto laskutuspalveluntarjoajalle datahubin ulkopuolella.*

### 6.5 Vuosikäyttöarvion päivitys

Väliaikatiетona vuosikäyttöarvion päivitykseen: Edelleen on mietitty oikeaa ratkaisua vuosikäyttöarvion päivitykselle ja sille, kuinka estetään, että käyttöpaikkatiedon "turha" päivittäminen ei kuormittaisi datahub-järjestelmää ja toisaalta sitä että emme luo uusia tapahtumia tiedon päivitykseen, varsinkin sellaisen tiedon osalta, jolla tulevaisuudessa on pienempi rooli. Yksi ehdotus on ollut, että jakeluverkonhaltijat ilmoittaisivat käyttöpaikkatiedon päivityksessä syytiedon - eli jos päivitetään rakenteellista tietoa (muu kuin vuosikäyttöarvio) on syy "1" ja jos ainoastaan päivitetään vuosikäyttöarviota on syy "2".

*Verkkoyhtiöiden järjestelmiin voidaan toteuttaa toiminnallisuus että ns. turha VKA:n päivitystä ei lähetetä. Tällöin myöskään ei tarvittaisi syytietoa.*

### 6.6 Tietosuojaloukkausprosessi

Fingrid Datahub on lisännyt tietosuojaloukkausprosessiin liittyvän palvelupyyntöpohjan asiakaspalveluportaaliin. Yhtenä vielä läpikäytävänä asiana on pohdinta siitä millaisella kokoonpanolla näitä mahdollisia tapauksia tulisi lähteä selvittämään? Millainen organisaatio näihin tarvitaan?

*Käytiin ryhmässä ilmoituslomake läpi. Osapuolilla jo nyt olemassa olevat organisaatiot, jotka käsittelevät tietosuojaloukkausasioita, sama organisaatio toimii jatkossakin. Nämä ovat kuvattu käyttöönottosuunnitelmissa.*

Datahub / Kerttu Korpelainen

20.11.2019

Julkinen

### 6.7 Henkilötunnuksettomat asiakkaat

Käyttöönottotyöryhmässä nousi pyyntö miettiä, kuinka henkilötunnuksettomia asiakkaita tulee ilmoittaa tietokonversiossa. Asiaa on käsitelty aikaisemminkin, mutta tuolloin ei vielä nähty tarpeelliseksi miettiä toimenpiteitä.

*Voidaan antaa ohjeistus henkilötunnuksettomien asiakkaiden kohdalla ilmoittaa syntymäaika 01.01.1900. Tämä ei poista velvollisuutta hakea oikeaa henkilötunnusta asiakkaalle.*

### 6.8 Jännitetaso

Ryhmästä nousi esiin kysymys, miten datahubin osalta on ajateltu varmistaa, että sinne tulee tehotiedot kaikilta niiltä kohteilta, joissa jännitetaso poikkeaa 400 V? Onko tulossa jotain tarkistuksia ja jos on niin mihin ne perustuvat (kun käyttöpaikan tiedoissa ei käsityksen mukaan kuitenkaan jännitetasoa toimiteta)?

*Sovittiin nostettavaksi asia uudelleen keskusteluun vielä Teemun Hellaksen kanssa. Palataan vielä tähän sähköpostitse ryhmän kanssa.*

### 6.9 Sulakekoko

Kysymys DH-121 sanomiin liittyen, jos verkkoyhtiö toimittaa sanoman niin, että pääsulakekentässä on tietona esim. KJ00 ja sähkötehokentässä 1 000 kW meneekö sanoma läpi ja käyttöpaikan tehoksi tulee tuo 1 000 kW vai jääkö virheeseen virheellisen sulaketiedon perusteella?

*Sovittiin nostettavaksi asia uudelleen keskusteluun vielä Teemun Hellaksen kanssa. Palataan vielä tähän sähköpostitse ryhmän kanssa.*

### 6.10 Valtuutus

Jos asiakas ilmoittaa datahubille turvakiellosta ja datahub päättää asiakkaan valtuutukset, lähteekö valtuutusten päättämisestä sanomat eri osapuolille?

*Valtuutuksen päättymisestä lähtee ilmoitus osapuolille.*

### 6.11 Asiakas

Jos tehdään asiakkaalle, jota ei löydy datahubissa päivitys, tuleeko siitä minkäläinen kuittaus datahubista (negatiivinen)?

*Datahubista lähtee negatiivinen kuittaus ko. tilanteessa jos yritetään päivittää tietoa mitä siellä ei ole.*

### 6.12 Katko/kytky

Miten on ajateltu toimittavan katko-/kytkymaksujen osalta, jos verkkoyhtiö on katkomassa/kytkemässä samaan aikaan? Mistä myyjä tietää laskuttaako verkkoyhtiö kustannuksen suoraan asiakkaalta vai lähteekö myyjälle?

#### Fingrid Datahub Oy

Katuosoite  
Läkkisepäntie 21  
00620 Helsinki

Postiosoite  
PL 530  
00101 Helsinki

Puhelin  
030 395 5000

Faksi  
030 395 5196

Y-tunnus 2745543-5, ALV rek.  
etunimi.sukunimi@fingrid.fi  
[www.fingrid.fi](http://www.fingrid.fi)

Datahub / Kerttu Korpelainen

20.11.2019

Julkinen

*Se osapuoli joka ensimmäisenä on pyytänyt katkaisua, on oikeutettu veloittamaan kulut. Myyjä saa varsinaisesta katkaisuhetkestä tiedon siitä onko verkkoyhtiö pyytänyt katkaisua jo aikaisemmin. Tämä tullaan tarkentamaan prosessidokumentaatioon.*

### 6.13 Katkon/kytkyn peruutus

Missä vaiheessa uudet peruutustapahtumat katkolle ja kytkylle (414 ja 424) ovat tulossa dokumentaatioon? Versioista 1.10 löytyy mainintana tekstissä, että pitää lähettää peruutussanoma... josta aasinsiltana toimittajalta saatuun palautteeseen: tarve olisi tietää millä aikataululla kaikkia dokumentteja päivitetään ja nähdä helposti mitä on muutettu.

*Lisätään versioon 1.11. Muutosversiot dokumenteista löytyvät EDIELfi-portaalista. Keskustelussa esiin nousi viestinnän tärkeys järjestelmätoimittajille, milloin mitään dokumentteja tullaan päivittämään. Testitapausten avaamista webinaarissa toivottiin ja asian esille nostamista myös konkreettisin esimerkein helmikuun datahub-ajankohtaisseminaariin.*

## 7 10.10.2019 Teams palaverin muistio

Teams kokouksessa käytiin läpi 1.10.2019 kokouksen perusteella annettu kotitehtävä taseselvitykseen liittyvistä kysymyksistä.

### 7.1 Summatietojen raportointi

Kotitehtävä 1: Sanomassa E66 (mittaustiedot) puuttuva arvo ilmaistaan boolean-attribuutilla, jolloin arvoa ei voida ilmoittaa. On myös päätetty, että summatietojen osalta näytetään heikoin status, joka summattavissa aikasarjassa on.

Jos mittaustietoja haetaan summatietona (esim. tuntiarvot kuukauden summana) ja summattavassa aikasarjassa on puuttuva-statusella oleva arvo, tulisi summan statukseksi 'puuttuva'. Tällöin puuttuva-status estäisi summa-arvon ilmoittamisen sanomassa. Tämä on eblX:n mukainen toimintatapa. Koska summa-arvo varmasti halutaan sanomaan, vaihtoehtoina olisi

- toimia eblX:n vastaisesti ja käyttää "puuttuva arvo" -attribuuttia ja näyttää summa-arvo
- lisätä summa-arvoille käytettävä uusi status (esim. osittain puuttuva)
- käyttää "toiseksi heikointa" statusta, esim. epävarma

Esimerkiksi eSett:lle raportoitavien summatietojen osalta käytetään "tilapäinen" statusta, jos aikasarjassa on puuttuva-statusella olevia arvoja.

Millä vaihtoehdolla edetään?

Vastaus: Lisätään uusi status "Osittain puuttuva".

Asiaa käsiteltiin jälkikäteen myös ET:n tuntimittaus- ja taseselvitystyöryhmässä, joka oli prosessityöryhmän kanssa samaa mieltä "Osittain puuttuva"-statuksen lisäyksestä.

Datahub / Kerttu Korpelainen

20.11.2019

Julkinen

7.2 Kotitehtävä 2: Tulisiko datahubin raportoida taseselvitystiedot osapuolille samoilla statuksilla, joilla se raportoi mittaustietoja osapuolille (puuttuva, Z02=epävarma, 99=arvioitu, "tyhjä "=ok, Z01=korjattu ok) vai statuksilla joilla taseselvitystiedot raportoidaan myös eSett:lle (21=tilapäinen, 56=arvioitu, "tyhjä "=mitattu)?

Vastaus: Asia pyydettiin käsittelemään ET:n tuntimittaus- ja taseselvitystyöryhmässä.

TMTSTR:n päätös oli, että käytetään samoja statuksia taseselvitystietojen raportoinnissa osapuolille, kuin raportoinnissa eSett:lle.

7.3 Kotitehtävä 3: DH-521/522 taseselvitystietojen haku palauttaa tällä hetkellä kaikki taseselvitystiedot, onko kotitehtävä- liitteessä esitetty jaottelu ok?

Vastaus: Ehdotettu on ok.

7.4 Kotitehtävä 4: Käytiin läpi Ehdotus uudesta F19-sanomarakenteesta joka esitetty kotitehtävä liitteessä.

Vastaus: Ehdotus on ok, mutta lisätään kokonaissumma per myyjä. Työryhmän mielestä Metering method ja reason for deviation olisi turhia ja verkonhaltija tulisi voida katsella raporttia käyttöliittymässä.

## 8 Kokouksen päätös ja seuraava kokoukset

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.30

Työryhmän seuraava kokous on 23.1.2020, joka on yhteiskokous datahub-käyttöönotto-ryhmän ja datahub pilottiryhmän kanssa.

Liite Esitysmateriaali  
Kotitehtävä 1.10.2019

Jakelu Prosessityöryhmä